

Schmitt, Carl, Πολιτική Θεολογία. Τέσσερα κεφάλαια γύρω από τή  
διδασκαλία περι κυριαρχίας

Μετάφραση – Σημειώσεις – Έπιλεγόμενα

Παναγιώτης Κονδύλης

Λεβιάθαν, Αθήναι, 1994

Έπιλεγόμενα (σσ. 123-178)

*Κανέννας δέν λέει ὅτι νὰ μὴν ἔχουμεν Κρᾶτος Δικαίου,  
Συνταγματικὸν Τόξον, Διάκρισιν τῶν Ἐξουσιῶν,  
ΤΣΕΚΣ ΑΝΤ ΜΠΑΛΑΝΣΕΣ, ΜΠΑΛΑΝΣΕΣ ΤΕ ΚΑΙ  
ΤΣΕΚΣ (Ἐλεγχους τε καὶ Ἴσορροπίας), Ἴσονομίαν,  
Ἰσότηταν, κ.τ.λ., ... καὶ ὅτι ἡ Δικτατορία (κάποιας π.χ.  
κομμουνιστικῆς ἢ φασιστικῆς σπείρας) εἶναι  
Πρωτιμώτερη ... ἀλλὰ ἅς μὴν εἴμεθα ΑΦΕΛΕΙΣ, ἄν ὁ  
σκοπὸς μας εἶναι ἡ ἐπιστήμη ὡς ἐπιστημονικὴν  
θεώρησιν ... Πάντα Ὑπάρχουν καὶ Συμφέροντα, τε  
καὶ Κύκλοι, τε καὶ Σπείραι, τε καὶ Μαφίαι, τε καὶ  
Πρωτόγοναι Μυστικαὶ Κοινωνίαι, τε καὶ Κλῖκες  
Συμφερόντων, τε καὶ Βαθέα Κράτη, τε καὶ  
ΠαραΚράτη κ.τ.λ., κ.λπ., κ.ο.κ., ποὺ ΠαραΚάμπΤουν  
τοὺς Νόμους εἰς Τακτικὴ Βᾶσιν (ἄν ὄχι Πάντα), καὶ*

*ἄς κατὰ καιροῦς «Καταδικάζονται» εἰς Στημένα  
Παίγνια ἢ μή ... ἵνα συσσωρεύσουν, συγκεντρώσουν τε  
καὶ ἀρπάξουν ΑΚΡΩΣ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΟΥΣ μορφὰς τε  
καὶ κρυσταλλώσεις ἰσχύος τε καὶ πλούτου ...*

## **Σημειώσεις τοῦ Τρελλοῦ:**

σ. 125

«Πρῶτα-πρῶτα, μολονότι ἡ διάρθρωση τῶν δυτικῶν κοινωνιῶν ἄλλαξε οὐσιαστικὰ στὴν πορεία του 20<sup>οῦ</sup> αἰ., καθὼς τὸν ὀλιγαρχικὸ ἀστικὸ φιλελευθερισμὸ τὸν διαδέχθηκε ἡ μαζικὴ δημοκρατία, ὡστόσο ἡ νομιμοποιητικὴ τους ἰδεολογία, ὅσο κι ἂ παράλλαξε ἀντίστοιχα, ἐμμένει σὲ ὀρισμένους κοινοὺς τόπους, γεννώντας μὲ τὴν ἐμμονὴ τούτη τὴν ὀπτικὴ ἀπάτη μιᾶς εὐρύτερης συνέχειας. ...»

**ΕΙΝΑΙ ΣΑΦΕΣ ὍΤΙ Ἡ ΜΑΖΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ, ὍΠΩΣ ὍΛΟΙ Οἱ Ἄλλοι Κοινωνικοὶ Σχηματισμοὶ με τὸ δικό τους Τρόπον, ντύνεται, Τρόπον τῆς, εἰς ἓν ἰδεολογικὸ Πέπλο ἵνα συσκοτισθῆ τε καὶ δικαιολογηθῆ τὰς Πραγματικὰς Σχέσεις τε καὶ Κρυσταλλώσεις ἰσχύος ἐντὸς μιᾶς Κοινωνίας. [Αὐτὸ δὲν σημαίνει ὅτι «Πρέπει» Νὰ προτιμησοῦμεν τὸν ὄντως ὄν ὀλιγαρχικὸν Φιλελευθερισμὸν ἢ καποίας μορφῆς Δικτατορίας, εἴτε εἰς μαζικο-δημοκρατικά ἢ προηγούμενα Κοινωνικά Πλαίσια, καὶ οὔτε σημαίνει ὅτι ἀναγκαστικῶς δὲν εὐσταθεῖ ἡ γνωστὴ ῥῆσις τοῦ Τσώρτσχιλλ περὶ**

**«ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ» ΩΣ ΤΟ ΚΑΛΥΤΕΡΟ ΚΑΚΙΣΤΩΝ  
ΠΟΛΙΤΕΥΜΑΤΩΝ Κ.ΛΠ.**

**(ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΞΕΤΑΣΘΗ Ή ΕΚΑΣΤΗ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΜΕΝΗ  
ΠΕΡΙΠΤΩΣΙΣ: Π.Χ. ΤΙ ΝΑ ΤΗΝ ΚΑΜΝΩ Α΄ΥΤΗ ΤΗ «ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ»  
ΑΝ ΤΟ ΓΕΝΟΣ ΜΟΥ ΠΡΑΤΤΕΙ ΑΥΤΟΓΕΝΟΚΤΟΝΙΑΝ ΕΙΣ  
ΣΥΝΘΗΚΑΣ ΚΟΝΣΟΥΜ, ΧΕΝΤΟΝΙΣΜΟΥΣ, ΑΝΩΜΑΛΙΩΝ, ΤΗΣ  
ΠΑΗΡΟΥΣ ΛΟΒΟΤΟΜΗΣ ΤΟΥ ΄ΟΛΟΥ ΦΑΣΜΑΤΟΣ ΤΟ  
΄ΟΛΟΚΛΗΡΟΥ ΕΓΚΕΦΑΛΟΥ ΔΙΑ ΤΩΝ ΜΜΕ ΚΑΙ ΤΩΝ  
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ «ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ» ΠΛΥΣΕΩΣ ΤΟΥ ΄ΟΛΟΚΛΗΡΟΥ  
ΕΓΚΕΦΑΛΟΥ ΜΕ ΕΘΝΟΗΜΕΝΙΣΜΟ, ΛΑΤΡΕΙΑ ΤΟΥ ΑΛΛΟΥ ΤΕ  
ΚΑΙ ΛΑΓΝΕΙΑ ΔΙΑ ΠΙΘΗΚΟΥΣ ΚΑΙ ΄Ο ΕΜΕΤΟΣ ΤΟΥ ΖΑΪΟΚΟΣΤ  
ΜΕ ΤΑ ΣΑΤΑΝΟΤΣΑΝΤΙΡΙΑ ΤΩΝ ΖΙΟ-USA;).**

**ΑΛΛΑ ΣΗΜΑΙΝΕΙ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΣΗΜΑΙΝΕΙ: ΄ΟΤΙ Π.Χ. ΕΙΣ ΤΑΣ ΄ΗΠΑ  
(ΚΑΙ ΕΙΣ ΑΛΛΑΣ ΔΥΤΙΚΑΣ ΧΩΡΑΣ) ΤΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΓΕΝΙΚΩΣ, ΤΑ  
ΔΙΑΦΟΡΑ ΛΟΜΠΗ ΤΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ, ΚΑΙ ΜΙΑ ΠΟΛΥ ΚΑΛΩΣ  
ΟΡΓΑΝΩΜΕΝΗ ΦΑΡΑ ΄Η ΣΠΕΙΡΑ Π.Χ. ΣΑΤΑΝΙΣΤΩΝ  
ΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΗ ΜΕ ΔΙΑΦΟΡΑΣ ΜΟΡΦΑΣ ΤΡΑΠΕΖΙΚΟΥ,  
ΧΡΗΜΑΤΟΠΙΣΤΩΤΙΚΟΥ ΤΕ ΚΑΙ ΄ΕΤΑΙΡΙΚΟΥ ΜΕΓΑΛΟΥ  
ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ (ΜΕΤΑ ΤΩΝ ΠΟΛΛΩΝ ΣΥΝΕΡΓΑΤΩΝ ΤΩΝ  
(ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΟΥΜΕΝΩΝ, ΠΑΠΙΚΩΝ, ΑΘΕΩΝ, ΄ΟΜΟΦΥΛΟΦΙΛΩΝ-  
ΠΟΥΣΤΟ-ΑΝΩΜΑΛΩΝ, Κ.Α.)) ΕΧΕΙ ΧΩΡΟΝ ΝΑ ΑΣΚΗΣΗ ΑΚΡΩΣ  
ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΟΥΣ ΜΟΡΦΑΣ ΙΣΧΥΟΣ ΤΕ ΚΑΙ ΕΞΟΥΣΙΑΣ ΤΕ ΚΑΙ  
ΕΠΙΡΡΟΗΣ, ΠΑΡΑ ΤΗΝ ΝΟΜΙΚΗ ΤΥΠΙΚΗ ΙΣΟΝΟΜΙΑ. ΔΙΟΤΙ ΄Η  
ΣΠΕΙΡΑ, ΜΑΦΙΑ, ΦΑΡΑ Α΄ΥΤΗ ΕΧΕΙ ΤΟΝ ΧΩΡΟΝ ΤΕ ΚΑΙ ΤΟΝ  
ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΟΝ ΤΡΟΠΟΝ ΝΑ ΠΑΡΑΚΑΜΠΤΗ ΤΟΝ ΝΟΜΟΝ, ΑΠΟ  
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΄ΩΣ ΤΗ ΔΙΟΙΚΗΣΙΝ ΕΙΣ ΄ΕΝΑΝ ΒΑΘΜΟΝ ΠΟΥ ΔΕΝ  
ΤΟ ΠΕΤΥΧΑΙΝΟΥΝ ΑΛΛΑΙ ΟΜΑΔΕΣ ΄Η ΑΤΟΜΑ ΤΟΣΟ ΣΥΧΝΑ ΄Η  
ΚΑΙ ΤΟΣΟ ΚΑΙΡΙΑ, ΑΝΑΛΟΓΩΣ ΄ΟΜΩΣ ΤΗΣ ΕΚΑΣΤΗΣ**

**ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΩΣ. ΤΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΜΑΣ ΔΕΙΚΝΥΟΥΝ ΌΤΙ ΚΑΤΙ ΠΟΛΥ ΠΕΡΙΕΡΓΟ ΣΥΜΒΑΙΝΕΙ (SOMETHING VERY FISHY IS GOING ON). Π.χ. εἰς συγκεκριμμένας χώρας, μία Σατανικὴ Ὅμας ἀνθρώπων ποὺ εἶναι τὸ 0.5% ἢ τὸ 1% ἢ τὸ 2% τοῦ συνολικοῦ πληθυσμοῦ «ὄλως τυχαίως» κατέχει 5%, 10%, 15%, 20%, 25%, 30%, 33%, 40%, 50%, 60%+ τῶν θέσεων ἐλίτ εἰς ἕναν σωρὸν κομβικοῦς τομεῖς ἀπὸ τὰ ΜΜΕ καὶ ΜΜΨ ὡς τοὺς Θώκους Ἀνωτάτων Δικαστηρίων, Ἀνωτέρων Κρατικῶν Διοικητῶν (Policy Formation, Διαμόρφωσις Κρατικῆς-Διοικητικῆς Πολιτικῆς), Ἰσχυρῶν Ὁμάδων Λόμπι, Χορηγοῦς Κομμάτων Ἐξουσίας ποὺ «τυγχάνουν» νὰ εἶναι «Ἀριστερά» ... καὶ «Δεξιά» ... ἀλλὰ κάμνουν περίπου τὸ ἴδιο πρᾶγμα ἐντὸς Μαζικῆς Δημοκρατίας ... καὶ πιλοπρόσφατα ὄλο καὶ περισσότερο εἰς Κοινοβούλια, Κογκρέσσο, κ.λ.π., κ.τ.λ., κ.ο.κ., ...**

σ. 126

μέρος τῆς ἐν λόγῳ ιδεολογίας εἶναι ἡ ἰδεά ὅτι τὸ «σύστημα» αὐτὸ θὰ ἀναπαράγεται αἰωνίως κ.τ.λ. ... **«Ἀλλὰ ἀκόμα καὶ μιὰ μεσοβέζικη οὐτοπία μετέρχεται ὑποχρεωτικὰ τὰ ιδεολογικὰ τεχνάσματα κάθε οὐτοπίας: πάει νὰ ἐξοβελίσει τὸ ἔκτακτο καὶ ἀνησυχητικὸ μὲ τὸ σταθερὰ ἐπαναλαμβανόμενον καὶ γι' αὐτὸ καθησυχαστικόν. ... κάτω ἀπὸ τὴν κρούστα κάθε «ὀμαλότητος», ἀκόμα καὶ τῆς «δημοκρατικῆς», σιγοκαῖνε ἢ κοχλάζουν δυνάμεις στοιχειακές, ποὺ κάποτε ἐκρήγνυνται καταπίνοντας ὅσους ἐπαίρονταν γιὰ τὸν «ῥεαλισμό» τους ... »** **Ἡ ΕΞΑΙΡΕΣΙΣ ΠΟΤΕΣ ΔΕΝ ΔΥΝΑΤΑΙ ΝΑ ΑΦΟΜΟΙΩΘῆ ΠΛΗΡΩΣ ΤΕ ΚΑΙ ΜΟΝΙΜΩΣ ΑΠΟ ΚΑΙ ΕἰΣ ΤΗΝ ΝΟΜΗΜΟΤΗΤΑΝ ΤΕ ΚΑΙ «ΘΕΣΜΙΚΗ ὈΜΑΛΟΤΗΤΑΝ», ΔΙ' ΑΥΤΟ ΚΑΙ ΤΟ «ΣΥΣΤΗΜΑ» ΠΑΡΑΓΕΙ ΠΑΝΤΑ ΤΟΣΑΙ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑΙ ΑΝΙΣΟΤΗΤΕΣ ΤΕ ΚΑΙ «ΑΔΙΚΙΑΙ» ...**

« ... σὲ πόση ἔκτασι καὶ ἔντασι ὁ κανόνας κατασκευάζεται ἐν ὄψει τῆς ἐξαίρεσης, ὑπὸ τὸ κράτος τῆς προσδοκίας τῆς καὶ τοῦ φόβου τῆς ... »

Όλα αυτά τα ήξευρε όχι μόνον ο Schmitt, αλλά και οι επαναστάτες μαρξιστές ...

σ. 127

ή «κοινοβουλευτική και ύπουργική θεσιθηρία» «Άριστερών» σήμερα ... τους κάμνουν να ξεγνούν τὰς Μαρξιστικὰς ἀνιγενέσεις τῶν πλέγματων ἰσχύος ἐντὸς καπιταλισμοῦ ... διότι τώρα μᾶς ἀρέσουν οἱ «Θεσμοί» ...

«Πράγματι, ἀφοῦ ναυάγησε ἡ οὐτοπία τῆς Ἀνατολῆς, ἡ Ἀριστερὰ δείχνεται τώρα διατεθειμένη νὰ ἐνστερνισθεῖ τὴν οὐτοπία τῆς Δύσης, δηλ. τὴν οὐτοπία τοῦ «κράτους δικαίου» καὶ τῆς εὐθύγραμμης οἰκουμενικῆς προόδου πάνω σὲ βάση πάγιας θεσμικῆς ὁμαλότητος.»

Τὸ πρόβλημα κυριαρχίας πάντα διασταυρῶνεται μὲ τὸ ἀνθρωπολογικὸ πρόβλημα, καὶ ὁ Σμιττ τὸ διαισθανόταν αὐτό ...

«Ἡ φορμαλιστικὴ μυθολογία τοῦ «κράτους δικαίου» ἐπιδιώκει ἀπεναντίας νὰ ὑποβάλει τὴν ἐντύπωση ὅτι ἡ εὐθεία τοποθέτηση ἀπέναντι σὲ ζητήματα οὐσίας περιττεύει, καθὼς ἡ τήρηση τοῦ θεσμικοῦ-διαδικαστικοῦ τύπου μεταβάλλεται ἢ ἴδια σὲ οὐσία τοῦ πολιτικοῦ καθεστώτος ... » ἀλλὰ πάντα πίσω ἀπ' ὅλα αὐτὰ ὑπάρχουν ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ἀνισότητος εἰς τὴν ἀνάλογον «διανομὴν ἢ καὶ ἀπαργὴν» μορφῶν πλοῦτου τε καὶ ἰσχύος ...

σσ.127-128

καὶ τὸ «κράτος δικαίου χρειάζεται λειτουργικά, ἐξ ἴσου ὅσο καὶ ὁποιοσδήποτε ἄλλος πολιτικοκοινωνικὸς σχηματισμὸς, μὴν κυρίαρχη ἰδεολογία συνυφασμένη μὲ ἀνθρωπολογικὰ ἀξιώματα.»

σ. 128

«δημοκρατικὰ δικαιώματα», «ὄρμος πολίτης», «δημόσιος διάλογος», καθολικὴ ψηφοφορία κ.τ.λ. ... ἀλλὰ ποῖοι πραγματικῶς «σπρώχνουν» τὰ πράγματα καὶ νομοθετικὰ καὶ ἰδεολογικὰ-συνειδησιακὰ-πολιτισμικὰ πρὸς

κάποιας συγκεκριμένης κατευθύνσεις που «όλως τυχαίως» βγάζουν την  
Φάρα του Σατανᾶ (Ιούδα) με ΑΚΡΩΣ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΩΣ μορφὰς ἰσχύος τε  
καὶ πλούτου ... ΠΟΣΟ FUCKING ΛΟΒΟΤΟΜΗΜΕΝΟΙ ΕΙΣΤΕ Ο΄ΥΛΟΙ  
ΣΑΣ; (ΑΥΤΟ ΔΕΝ ΣΗΜΑΙΝΕΙ ὍΤΙ ὙΠΑΡΧΕΙ  
ΚΑΠΟΙΑ «ΛΥΣΙΣ» ΕΦΑΡΜΟΣΙΜΟΣ ΚΑΙ  
ΕΦΙΚΤΟΣ ΚΑΙ ΠΡΟΤΙΜΩΤΕΡΗ (ΔΙΟΤΙ Ἡ  
ΕΠΟΜΕΝΗ ΚΛΙΚΑ-ΣΠΕΙΡΑ ΚΥΡΙΑΡΧΙΑΣ  
ΠΟΛΥ ΠΙΘΑΝΩΣ ΘΑ ΤΑ ΚΑΜΝῆ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ  
ΧΕΙΡΩΤΕΡΑ, ΑΦΟΥ Α΄Ι ΜΑΖΙΚΑΙ  
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΙ ΕΙΝΑΙ ΤΟΣΟ ΣΥΝΘΕΤΑΙ ΤΕ  
ΚΑΙ ΠΕΡΙΠΛΟΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΑΙ ΠΟΥ  
ΑΠΟΤΟΜΑΙ ΑΛΛΑΓΑΙ ΙΣΩΣ ΣΗΜΑΝΟΥΝ ΤΕ  
ΚΑΙ ΑΠΟΤΟΜΗ ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΗ), ΑΛΛΑ  
ΣΗΜΑΙΝΕΙ ὍΤΙ ΔΕΝ ΖΟΥΜΕΝ ΕΙΣ ΚΑΠΟΙΟΝ  
ΑΓΓΕΛΙΚΟΝ ΚΟΣΜΟΝ, ΖΩΑ!!! ΚΝΩΔΑΛΑ!!!  
ΕΙΠΑΜΕ, ΔΙΑ ΤΟΥΣ ΣΑΤΑΝΙΣΤΑΣ, ΝΑ ΜΗΝ  
ΛΕΤΕ ΤΙΠΟΤΕΣ ΑΜΕΣΑ, ΑΛΛΑ ΑΝ ΘΕΛΕΤΕ  
ὍΜΙΛΕΙΤΕ ΔΙΑ ΤΟ ΧΡΗΜΑΤΟΠΙΣΤΩΤΙΚΟ  
ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ, ΤΑΣ ΑΓΟΡΑΣ, ΑΚΟΜΑ ΚΑΙ ΓΙΑ  
ΤΟΚΟΓΛΥΦΙΑ, ΚΑΙ ΤΗΝ ΟΝΤΩΣ ΟΥΣΑΝ

## ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΣΙΝ ἢ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΝ, ... ΑΝ ΘΕΛΕΤΕ ...)

«Παρά τὴν αὐτάρεσκη ψευδαίσθησις ὅτι τὸ «κράτος δικαίου», ἀντίθετα πρὸς τὰ προγενέστερα, δὲν χρειάζεται τὴν ἰδεολογικὴ κάλυψιν κάποιας «μεταφυσικῆς», δὲν εἶναι καθόλου τυχαῖο ὅτι ἡ φιλοσοφικὴ καὶ λοιπὴ φιλολογία γύρω ἀπὸ τὰ «ἀνθρώπινα δικαιώματα» στὸ μεταξὺ ἔγινε ὀγκωδέστερη ἀπὸ τὴ θεολογικὴ φιλολογία γύρω ἀπὸ τὸν ἄνθρωπο ὡς εἰκόνα καὶ ὁμοίωσις τοῦ Θεοῦ. Βεβαίως, δὲν ὑπάρχει κανένα ἐπίσημο ἀνθρωπολογικὸ δόγμα, ὅμως παράλληλα δὲν γίνεται –ἠθικά, νομικά καὶ πολιτικά– καμμία ἀνθρωπολογία εὐρύτερα δεκτὴ ἢ παρεκκλίνει σὲ πρακτικὰ σημαντικὸ βαθμὸ ἀπὸ τὴ παραπάνω βασικὴς θέσεις. Ἡ ἀνοχὴ ὄλων τῶν ἀπόψεων εἶναι δυνατὴ μονάχα στὴ βάση τῆς ἀποκλειστικῆς ἰσχύος τῆς ἀρχῆς τῆς ἀνοχῆς. Καὶ αὐτὴ ἐπίσης συνεπάγεται τὰ κυρίαρχα σήμερα ἀνθρωπολογικὰ ἀξιώματα.»

**ἜΟΛΟ ΑΥΤΟ ΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΔΙΑΣΤΑΥΤΡΩΝΕΤΑΙ ΜΕ ΤΟ «ΠΟΛΥΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΟ-ΠΟΛΥΦΥΛΕΤΙΚΟ» ΑΝΑΚΑΤΕΜΑΤΟΣ ΤΩΝ ΠΑΝΤΩΝ ΜΕ ΤΑ ΠΑΝΤΑ ΚΑΙ ΤΟΥ ΔΙΑΙΡΕΙ ΤΕ ΚΑΙ ΒΑΣΙΛΕΥΕ ΤΩΝ ΣΑΤΑΝΙΣΤΩΝ ΤΕ ΚΑΙ ΤΩΝ ΣΥΝΕΡΓΑΤΩΝ ΤΩΝ ... ΚΑΙ ΕΣΕΙΣ ΚΑΘΕΣΤΕ ΚΑΙ ΜΠΑΙΝΕΤΕ ΕΙΣ ΤΑ ΣΑΤΑΝΟΤΣΑΝΤΙΡΙΑ ΤΟΥΣ, ΚΑΙ ΠΙΣΤΕΥΕΤΕ ΤΟΥΣ ΠΡΩΤΟΥΣ ΑΡΟΥΡΑΙΟΥΣ ΤΟΥΣ ... ΕΙΣΤΕ ΑΠΙΣΤΕΥΤΟΙ!!!**

Ὁ Σμιτ θίγει τὸ θέμα κυριαρχίας νομικοσυνταγματολογικῶς *Souveränität*

ἢ κοινωνιολογικῶς *Herrschaft*

«κράτος δικαίου» = «θεσμικὴ ὁμαλότης»

πάλι όμως « ... για κάθε επίμαχο ζήτημα κάποιο όργανο έχει την αρμοδιότητα να λαμβάνει μιάν όριστική και ανέκκλητη απόφαση· ή κυριαρχία μερίζεται όχι με την έννοια ότι περισσότεροι φορείς ταυτόχρονα λαμβάνουν αύτεξούσια τελεσίδικες αποφάσεις για τὸ ἴδιο ζήτημα, ἀλλὰ ότι δὲν ἀποφασίζει ὁ ἴδιος φορέας για ὅλα τὰ ζητήματα κι ὅτι τὸ ποιὸς ἀποφασίζει για τὶ ὀρίζεται με τυπικὲς θεσμικὲς προδιαγραφὲς και δὲν κρίνεται ad hoc (λ.χ. με βάση τὸ ἐκάστοτε συσχετισμὸ τῶν πολιτικοκοινωνικῶν δυνάμεων)».

«Εἶναι πασίγνωστο ὅτι ἡ ἀπόσταση ἀνάμεσα στὸ σχῆμα αὐτὸ και στὴν πραγμάτωσή του εἶναι λίγο-πολὺ μεγάλη, ἀφοῦ ὁ χωρισμὸς τῶν ἐξουσιῶν δὲν παύει ποτὲ νὰ εἶναι παράλληλα ἀνταγωνισμὸς τῶν ἐξουσιῶν ποὺ με τὴν ἄτυπη πολιτικοκοινωνική του δυναμική ὑποσκάπτει ἢ και ἐξουδετερώνει τὴ δεσμευτικότητα τοῦ νομικοῦ-θεσμικοῦ τύπου.» **ΤΙ**

**ΣΤΟ ΔΙΑΒΟΛΟ ΣΗΜΑΙΝΕΙ ΑΥΤΟ ΔΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΣΤΑΣΙΝ ΜΕΤΑΞΥ ΤΗΣ ΙΔΕΟΛΟΓΙΑΣ ΤΩΝ ΤΣΕΚΣ ΑΝΤ ΜΠΑΛΑΝΣΕΣ, ΜΠΑΛΑΝΣΕΣ ΑΝΤ ΤΣΕΚΣ, ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΡΑΞΕΩΣ ΑΥΤΗΣ ΤΗΣ ΠΛΕΥΡΑΣ ΤΟΥ «ΚΡΑΤΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΥ»; ΔΕΝ ΚΑΜΝΕΙ ΚΑΘΟΛΟΥ ΛΑΘΟΣ Ὁ ΔΑΣΚΑΛΟΣ**



**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΖΗΣ ΎΟΤΕ ΜΙΛΑΕΙ ΓΙΑ  
«(ΑΣΤΙΚΗ) ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ» ΚΑΙ «ΤΣΕΚΣ ΑΝΤ  
ΜΠΑΛΑΝΣΕΣ» ΔΙΟΤΙ ΕΙΣ ΕΝΑΝ ΕΠΙΠΕΔΟ  
ΑΥΤΟΙ ΕΙΝΑΙ ΓΕΝΙΚΩΣ ΟΙ ΘΕΣΜΟΙ (ΜΕ ΤΙΣ  
ΎΟΠΟΙΕΣ ΜΗ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΕΣ  
ΔΙΑΦΟΡΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΤΟΥΣ), ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ  
ΤΟΥΣ ΎΟΠΟΙΟΥΣ ΓΙΝΕΤΑΙ ΎΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΟΥ  
ΠΟΛΙΤΕΥΜΑΤΟΣ ΎΥΠΟ ΤΗΣ ΠΑΓΚΟΣΜΙΑΣ  
ΠΡΩΤΟΚΑΘΕΔΡΙΑΣ, ΠΡΩΤΑ ΤΗΣ ΑΓΓΛΙΑΣ,  
ΚΑΙ ΜΕΤΑ, ΤΗΣ ΑΜΕΡΙΚΗΣ, ... ΚΑΙ ΕΤΣΙ ΎΟ  
ΚΟΣΜΟΣ ΚΑΤΑΛΑΒΑΙΝΕΙ ΑΥΤΑ ΤΑ  
ΠΡΑΓΜΑΤΑ, ... ΑΛΛΑ ΎΟΤΕ ΕΜΒΑΘΥΝΟΥΜΕΝ  
ΤΑΣ ΑΝΑΛΥΣΕΙΣ ΜΑΣ ΕΙΣ ΤΗΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗ,  
ΝΟΜΙΚΗ, ΚΟΙΝΩΝΙΟΛΟΓΙΚΗ, ΎΙΣΤΟΡΙΚΗ,  
ΑΝΘΡΩΠΟΛΟΓΙΚΗ-ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ-  
ΟΝΤΟΛΟΓΙΚΗ ΕΠΙΣΤΗΜΗ, ΤΟΤΕΣ ΤΑ  
ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΓΙΝΟΝΤΑΙ ΠΟΛΥ ΠΙΟ ΣΥΝΘΕΤΑ  
ΚΑΙ ΠΕΡΙΠΛΟΚΑ ΔΙΟΤΙ ΜΠΑΙΝΟΥΜΕΝ ΜΕΣΑ  
ΣΤΟ ΖΟΥΜΙ ΤΗΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗΣ ΤΕ ΚΑΙ  
ΕΞΗΓΗΣΕΩΣ ΤΟΥ ΟΝΤΩΣ ΟΝΤΟΣ, ΚΑΙ**

**ΤΟΙΟΥΤΟΤΡΟΠΩΣ, Ἡ ὉΡΟΛΟΓΙΑ ΤΕ ΚΑΙ  
ΕΝΝΟΙΟΛΟΓΙΑ ΜΑΣ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΕΤΑΙ, ὍΠΩΣ  
ΕΧΟΥΜΕΝ ΑΠΟΔΕΙΞΕΙ ΕΠΑΝΕΙΛΗΜΜΕΝΩΣ  
ΠΕΡΙ «ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ-ΔΕΞΙΑΣ» Ἡ ΠΕΡΙ  
«ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ» ὍΠΩΣ Ὁ ΔΑΣΚΑΛΟΣ  
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΝΤΟΓΙΩΡΓΗΣ ΕΧΕΙ ΟΡΘΩΣ  
ΣΥΖΗΤΗΣΕΙ ΕΚΤΕΝΩΣ (ΠΕΡΙΓΡΑΦΙΚΩΣ,  
ΑΛΛΑ ΟΧΙ ΩΣ ΠΡΟΣ ΚΑΠΟΙΑ ΕΠΙΝΟΟΥΜΕΝΗ  
ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ ΤΗΣ ΠΡΟΟΔΟΥ).**

σ. 130

τὸ δυτικὸ «κράτος δικαίου» εἶναι ἀπλῶς μία «ὀμαλότης» μεταξὺ πολλῶν  
ἱστορικῶν «ὀμαλοτήτων» εἴτε κράτησαν δι' αἰῶνας, ἀκόμα και χιλιετίας, ἢ  
γιὰ πολὺ ὀλιγώτερο, ...

Προβλέπεται ὅτι κάποτε ἡ λειτουργία τοῦ «κράτους δικαίου» θὰ ἀνασταλῇ  
εἰς τὸ ὄνομα κάποιας ἀνωτέρας νομιμοποιητικῆς ἀρχῆς π.χ. τοῦ «ἔθνους»,  
τῆς «ἐλευθερίας, δικαιοσύνης, τάξεως, ...» κ.ο.κ. ...

ὁ Schmitt θέτει ζητήματα

ἐπιστημολογίας και μεθόδου

ἱστορικῆς καὶ πολιτικῆς πραγματολογίας

ἱστορίας καὶ κοινωνιολογίας τῶν ἰδεῶν

**σ. 131**

**ΤΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΜΕΘΟΔΟΥ ΤΑ ΠΑΡΑΒΛΕΠΩ. ΔΙΑΒΑΣΕΤΕ ΤΟ  
ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΟΥ ΧΑΛΚΟΚΟΝΔΥΛΟΥ ΔΙΑ ΛΕΠΤΟΜΕΡΕΙΕΣ.**

**ΚΥΡΙΩΣ, ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΣΤΡΕΦΕΤΑΙ ΓΥΡΩ ΑΠΟ ΜΠΕΡΔΕΜΑ  
ΜΕΘΟΔΟΥ ΤΕ ΚΑΙ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ, ΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΤΕ  
ΚΑΙ ΘΕΟΛΟΓΙΑΣ ΕΚ ΜΕΡΟΥΣ ΤΟΥ ΤΕΥΤΟΝΟΥ ΟΫΝΟΥ ΚΡΑΟΥΤ.**

**ΔΟΜΙΚΗ ΠΑΡΑΛΛΗΛΟΤΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ ΕΚΤΑΤΟΥ ΑΝΑΓΚΗΣ  
ΤΕ ΚΑΙ ΤΟΥ ΘΑΥΜΑΤΟΣ ΕΞ ΑΠΟΚΑΛΥΨΕΩΣ**

**σ. 133**

**Ο ΜΟΝΤΕΣΚΙΕ ΜΕΤΑΞΥ ΜΠΟΝΤΙΝ/ΧΟΜΠΣ ΚΑΙ ΤΟΥ  
ΜΕΤΕΠΕΙΤΑ ΔΙΑΦΟΡΙΣΜΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ**

**σ. 134**

**Ο Π.Κ. ΔΙΑΧΩΡΙΖΕΙ ΙΣΤΟΡΙΚΟ-ΚΟΙΝΩΝΙΟΛΟΓΙΚΩΣ**

**ΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟ ΠΟΛΙΤΕΥΜΑ**

**ΑΠΟ ΤΟ**

**ΜΟΝΑΡΧΙΚΟ ΠΟΛΙΤΕΥΜΑ**

**[[ΠΡΟΣΘΕΤΩ: ΜΕ ΤΗΝ «(ΑΣΤΙΚΗ) ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ» ΝΑ  
ΧΑΡΑΚΤΗΡΗΖΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΑΘΟΛΙΚΗ/ΓΕΝΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ,  
ΕΝΩ Ή «ΜΑΖΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ» ΕΧΕΙ ΕΠΙΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ  
ΚΡΑΤΟΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΚΑΙ ΈΝΩΣΙΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΕ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗΣ  
ΣΦΑΙΡΑΣ]]**

σ. 135

«Γιατί νομική επιστήμη υπάρχει όπου υφίσταται συγκροτημένο σύστημα δικαίου, ενώ ή κατάσταση έκτακτης ανάγκης είναι ακριβώς ή κατάσταση εκείνη όπου τὸ δίκαιο αναστέλλεται ή μόλις διαμορφώνεται.»

σ. 136

«Στὸν βαθμὸ όπου στὴν ἀνάλυση τῆς κυριαρχίας ὑπαισέρχονται πραγματολογικὲς (κοινωνιολογικὲς, πολιτικὲς, ιστορικὲς) θεωρήσεις προκύπτει τὸ πόρισμα ὅτι ή ἔμπρακτη ἄσκηση τῆς κυριαρχίας ἀποκλίνει λιγότερο ή περισσότερο ἀπὸ τὰ προβλεπόμενα στὸ κείμενο τοῦ συντάγματος.»

**ΑΥΤΟ, ΚΝΩΔΑΛΑ, ΣΗΜΑΙΝΕΙ ὍΤΙ ΟΝΤΩΣ ὙΠΑΡΧΟΥΝ ΧΩΡΟΙ ΔΙΑ ΚΡΥΣΤΑΛΛΩΣΕΙΣ ΑΚΡΩΣ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΩΝ ΜΟΡΦΩΝ ΙΣΧΥΟΣ ὩΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ/HERRSCHAFT ΤΕ ΚΑΙ ΕΠΙΡΡΟΗΣ  
READ THIS YOU FUCKING DUMB FUCKS!!!**

σσ. 136-137

«Η παλαιὰ καὶ χρησιμότετη διάκριση τῶν Ἀγγλων συνταγματολόγων μεταξὺ political καὶ legal sovereignty δὲν συμπίπτει ἴσως ἐννοιολογικὰ μὲ ἀυτὴ τὴν ἀπόκλιση, ὅμως εἶναι ἀρκετὰ ἐλαστικὴ ὥστε νὰ ὑπαινίσσεται σαφῶς ὅτι σὲ ἐποχὲς ὀμαλότητος δηλ. ἐνὸς λίγο πολὺ σταθεροποιημένου ἰσοζυγίου τῶν κοινωνικοπολιτικῶν δυνάμεων, ή κυριαρχία μερίζεται

ἔμπρακτα σὲ περισσότερους φορεῖς, ἂν καὶ σὲ δοσολογία ἀπρόβλεπτη καὶ μεταβαλλόμενη, ἀδιάφορο ἂν τὸ καθεστὼς εἶναι κοινοβουλευτικό, μοναρχικὸ ἢ δικτατορικό.»

σ. 137

Ο ΧΑΛΚΟΝΔΥΛΗΣ ΛΟΙΠΟΝ ΔΙΑΚΡΙΝΕΙ ΤΡΙΑ ΒΑΣΙΚΑ ΚΑΘΕΣΤΩΤΑ (ΠΟΥ ΦΑΙΝΕΤΑΙ ΝΑ ΣΥΜΠΛΗΤΗ ΠΕΡΙΠΟΥ ΜΕ ΤΟΝ ὍΡΟΝ «ΠΟΛΙΤΕΥΜΑ»)

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΝ

ΜΟΝΑΡΧΙΚΟΝ

ΔΙΚΤΑΤΟΡΙΚΟΝ

**ΕΙΝΑΙ ὍΛΟΦΑΝΕΡΟ ὍΤΙ Ὁ ΧΑΛΚΟΚΟΝΔΥΛΗΣ ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΙ ὍΤΙ Ἡ ΚΥΡΙΑΡΧΙΑ ΕΙΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΙΝ ΕΚΤΑΚΤΟΥ ΑΝΑΓΚΗΣ ΔΥΝΑΤΑΙ ΝΑ ΕΞΑΣΚΗΘῆ ΚΑΙ ΑΠΟ ὍΕΝΑΝ «ΙΣΧΥΡΟΝ ΑΝΔΡΑΝ» ΑΠΟ ΤΟ ΠΑΡΑΣΚΗΝΙΟ. (ΣΥΜΠΕΡΑΙΝΟΥΜΕΝ ΑΠΟ ΑΥΤΟ, ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ὙΠΑΡΧΕΙ ΛΟΓΟΣ ΝΑ ΣΥΜΠΕΡΑΙΝΟΥΜΕΝ ΤΟ ΑΝΤΙΘΕΤΟ, ΚΝΩΔΑΛΑ!, ὍΤΙ ὙΠΑΡΧΕΙ ΚΑΙ ΕΞΟΥΣΙΑΝ/ΕΠΙΡΡΟΗΝ ΠΟΥ ΕΞΑΣΚΕΙΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΠΑΡΑΣΚΗΝΙΟ, ΑΦΟΥ ὙΠΑΡΧΕΙ ΠΑΡΑΣΚΗΝΙΟ ἢ ΧΩΡΟΣ ΣΧΕΣΕΩΝ ΜΟΡΦΩΝ**

**ΙΣΧΥΟΣ ΓΕΝΙΚΩΣ ΕΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ  
ΕΠΙΣΗΜΩΝ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΤΕ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ  
ΘΕΣΜΩΝ ΥΟΥ FUCKING DUMB FUCKS!!!)**

σ. 138

Ἡ περίπτωση τῆς ἐξουσίας ἐπαναστατικῆς ...

σ. 139

Ἡ νομικὴ ἐπιστῆμη μόνον δύναται νὰ ὁμιλήσῃ διὰ ἔννομη τᾶξιν

[[Προσθέτω, ἀπὸ ἀύστηρῶς ἐπιστημονικὴ ἄποψιν, τὰ Χρυσὰ Αὐτὰ εἶναι ἀπολυτῶς ἐντὸς «ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΟΥ ΤΟΞΟΥ» ἀφοῦ τὸ Σύνταγμα τοῦ ΠιθηΚΟΚστὰν τοῦς παραχωρεῖ τὸ δικαίωμα συμμετοχῆς εἰς τὴν πολιτικὴν ζώην ... κ.τ.λ. ... ἄραγε ΤΑ ΚΝΩΔΑΛΑ ΤΥΠΟΥ ΠΑΣΟΚ/ΝΔ/ΣΥΡΙΖΑ ΠΟΥ ΛΕΝΕ ὍΤΙ ΤΑ ΧΡΥΣΑ ΑΥΓΑ ΙΣΑΜΕ ΣΗΜΕΡΟΝ ΕΙΝΑΙ ΕΚΤΟΣ «ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΟΥ ΤΟΞΟΥ» ΕΙΝΑΙ Οἱ ΙΔΙΟΙ, ΛΟΒΟΤΟΜΗΜΕΝΑ ΠΙΘΗΚΙΑ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΚΑΤΑΣΤΡΑΨΕΙ ΤΗ ΧΩΡΑ ΜΕ ΤΗΝ ΜΙΚΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗ ΤΟΥΣ. ΤΑ ΧΡΥΣΑ ΑΥΤΑ ΘΙΓΟΥΝ (ΕΣΤΩ ΜΕ ΛΙΑΝ ΕΛΛΙΠΗ ΤΡΟΠΟΝ) ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΕΠΙΒΙΩΣΕΩΣ ὍΠΩΣ ΕΙΝΑΙ Ἡ ΠΑΡΑΓΩΓΗ, Ἡ ΕΙΣΒΟΛΗ, Ἡ ΑΛΛΟΠΟΙΗΣΙΣ, Ἡ ΠΙΘΗΚΟΛΑΓΝΕΙΑ Κ.Ο.Κ..

ΑΛΛΟ ΠΡΑΓΜΑ ΕΙΝΑΙ, ΕΝ ΤΟΥΤΟΙΣ, ΑΝ ΑΥΤΟ ΤΟ ΚΟΜΜΑ ΕΙΝΑΙ ΝΕΟ-ΝΑΖΙΣΤΙΚΟ ΣΤΟ ἩΓΕΤΙΚΟ ΤΟΥ ΠΥΡΗΝΑ ΚΑΙ ΤΑ ΣΤΕΛΕΧΗ ΤΟΥ ΕΙΝΑΙ ΠΑΝΤΕΛΩΣ ΑΝΙΚΑΝΑ ΝΑ ΚΥΒΕΡΝΗΣΟΥΝ ἘΝ ΠΕΡΙΠΤΕΡΟ ἢ ΜΙΑ ΠΑΡΑΓΚΑ, ΠΟΣΩ ΜΑΛΛΟΝ ΜΙΑΝ ΧΩΡΑ ...

σ. 140

« ... μόνο μία πολύ άφελής επιστημολογία θα δεχόταν ότι η επιστημονική συγκρότηση των έννοιων αντικατοπτρίζει την ύφή της πραγματικότητας και υπόκεινται στις ίδιες, συχνότατα χαοτικές διακυμάνσεις.»

σ. 141

Πολιτικώς, γίνεται μετάβασις από έν καθεστώς εις άλλο ως εφαρμογή της εξαίρεσεως έν ὄψει του κανόνου

Άλλα νομικώς, δέν μπορεί νά συλληφθῆ ἡ εξαίρεσις από π.χ. τὸ νομικὸν πλαίσιον του «κράτου δικαίου» διότι τότες ἀλλάζουμεν νομικὸν πλαίσιον... (π.χ. εις «δικτατορία του προλεταριάτου» ἢ εις ἄλλην μορφήν δικτατορίας)

...

ὀρθὸς ὁ Schmitt ἐναντίον Krabbe καὶ γιὰ τὴν ιδεολογικοποίησιν του «κράτου δικαίου» ἀπὸ φιλελευθέρου ...

σ. 142

Άλλα ὁ TZOY Kelsen ὀρθὸς δέν εἶχε πέσει στὸ σφάλμα Krabbe, ὄν ἔβλεπε νά μπερδεύει τὸ «κράτος δικαίου» μὲ τὸ φυσικὸ δίκαιο.

ὁ TZOY Kelsen ὀρθὸς ὑπογραμμίζει ὅτι ἕκαστο κράτος (καὶ ὄχι μόνον τὸ φιλελεύθερο-δημοκρατικὸ) μπορεί νά θεωρήσῃ τὸν ἑαυτὸ του «κράτος δικαίου», ἀνεξαρτήτως τῆς πηγῆς του νόμου (π.χ. τῆς ἀθαιρέτου βουλήσεως ἐνὸς δεσπότη ἢ τῆς βουλήσεως ἐνὸς δημοκρατικῶς συντεταγμένου λαοῦ).

σσ. 142/143

ἡ ἔννοια του δικαίου δέν ἔχει οὐδεμίαν σχέσιν μὲ τὴν πηγήν του

σ. 143

Δίκαιο ΔΕΝ = κᾶτι ἀνάλογον μὲ ὀρισμένα ἠθικὰ καὶ πολιτικὰ ιδεώδη ...

ὁ TZOY Kelsen ὀρθῶς κάμνει τὴ διάκρισιν ὄντος τε καὶ Δέοντος

σς. 144-145

« ... ὁ ἔνοχος ἐνὸς ἐγκλήματος δὲν  
τιμωρεῖται αὐτόματα καὶ μηχανικὰ  
μετὰ τὴν ἐπιτέλεση τῆς πράξης του,  
παρὰ ἀπλῶς θὰ ὄφειλε νὰ τιμωρηθεῖ  
σύμφωνα μὲ τὶς ἐπιταγὰς τοῦ  
ἰσχύοντος νομικοῦ Δέοντος, μολονότι  
στὴν πραγματικότητα μπορεῖ νὰ  
διαφύγει τῆς τιμωρίας – πράγμα ποὺ  
δὲν γινόταν ποτέ, ἂν ἡ τιμωρία  
ἐπερχόταν μὲ τὴν ἀναγκαιότητα  
φυσικοῦ νόμου.»

**ΤΙ ΣΤΟ ΔΙΑΒΟΛΟ ΣΗΜΑΙΝΕΙ  
ΑΥΤΟ, ΚΝΩΔΑΛΑ;!!! ΠΑΛΙ,**



**ΎΠΑΡΧΕΙ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ  
ΠΑΝΤΑ ΔΙΑ ΟΡΓΑΝΩΜΕΝΑΣ  
ΣΠΕΙΡΑΣ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΑΤΟΜΑ ΝΑ  
ΠΑΡΑΚΑΜΠΤΟΥΝ Ή ΚΑΙ ΝΑ  
ΧΕΙΡΑΓΩΓΟΥΝ ΣΑΤΑΝΙΚΩΣ ΚΑΙ  
ΨΩΑΝ ΟΦΕΙΣ ΚΟΛΟΒΟΥΣ ΚΑΙ  
ΤΟΝ ΝΟΜΟΝ ΚΑΙ ΤΑ ΤΣΕΚΣ  
ΑΝΤ ΜΠΑΛΑΝΣΕΣ, ΗΛΙΘΙΟΙ!!!**

σ. 146

ὁ TZOY Kelsen ὀρθῶς ἐντοπίζει τὰ ὅρια τῆς νομικῆς ἐπιστήμης, ἐνῶ ὁ Schmitt μπερδεύει τὴ νομικὴ ἐπιστήμη μὲ κοινωνιολογία, πολιτειολογία καὶ τὴ «φιλοσοφία τῆς συγκεκριμένης ζωῆς» κ.τ.λ.

σ. 147

νομικὴ ἐπιστήμη = Κανόν, Δέον ... (ὄχι περὶ Ἀποφάσεως = πολιτικὴ ἢ καὶ κοινωνικὴ πράξις)

**τὸ Δέον, «ὀφείλει νὰ διέπει τὴ συμπεριφορὰ τῶν**

**ὑποκειμένων τοῦ δικαίου, ἀδιάφορο ἂν πράγματι τὴ**

**διέπει· τὴν ἀπόκλιση ἀνάμεσα σὲ Δέον καὶ σὲ**

συμπεριφορά έρχονται να την εξηγήσουν εκ των  
ύστέρων ή ψυχολογία, ή κοινωνιολογία, κτλ.»

**ΧΑ**

**!!**

σς. 147-148

Το χάσμα μεταξύ Κανόνος τε και Αποφάσεως υπάρχει από την Απαρχήν  
των κανόνων δικαίου ΚΝΩΔΑΛΑ!!!

σ. 148

μόνον υπερβαίνεται από την κατάργηση κάθε κανόνα !!!! = ΖΟΥΓΚΛΑ!!!

σ. 151

« ... μονάχα ή αποπομπή του πολιτικού στοιχείου  
στον πέραν του θεμελιώδους κανόνα χώρο, ήτοι στον  
έξωνομικό χώρο, καθιστά δυνατή τη διαπίστωση  
της έμπρακτης εξάρτησης της έννομης τάξης από τις  
πιό διαφορετικές πολιτικές αποφάσεις. Η διάκριση  
μεταξύ πολιτικής και νομικής επιστήμης δεν  
υποδηλώνει τον έξοβελισμό του πολιτικού  
παράγοντα από τη ζωή του δικαίου, αλλά έχει  
καθαρά επιστημολογικό χαρακτήρα: ... το δίκαιο δεν  
είναι σκοπός, αλλά μέσο, ήτοι μηχανισμός

έξαναγκασμοῦ στὴν ὑπηρεσία σκοπῶν ποὺ  
ὑπερβαίνουν τὸν ἴδιο (ἀντίστοιχα ἐργαλειακὸ  
χαρακτήρα ἔχει ἡ νομικὴ ἐπιστήμη)· καὶ ὅτι παρ'  
ὅλα αὐτὰ ἡ πολιτικὴ ἰσχὺς, ἂν θέλει νὰ διαμορφωθεῖ  
ὡς κράτος, δὲν μπορεῖ παρὰ νὰ ὑπάρξει ὑπὸ μορφὴ  
ἐννομης τάξης. Κρατικὴ ἐξουσία μπορεῖ νὰ εἶναι  
μόνο μιὰ

σ. 152

ἐξουσία ποὺ θέτει δίκαιο, καὶ χωρὶς τὴ μετατροπὴ  
τῆς σὲ τέτοια ἐξουσία ἡ πολιτικὴ ἰσχὺς βρίσκεται  
πέραν τοῦ βεληνεκοῦς καὶ τοῦ ἐνδιαφέροντος τῆς  
νομικῆς ἐπιτήμης.» **ΑΥΤΟ ΣΗΜΑΙΝΕΙ,**

**ΗΛΙΘΙΟΙ, ὍΤΙ ὙΠΑΡΧΕΙ**

**ΕΞΩΝΟΜΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ ΜΟΡΦΩΝ**

**ΙΣΧΥΟΣ ΑΣΧΕΤΩΣ**

**ὍΠΟΙΟΥΔΗΠΟΤΕ «ΚΡΑΤΟΣ**

# ΔΙΚΑΙΟΥ» ΗΛΙΘΙΑ ΚΝΩΔΑΛΑ ΤΕ ΚΑΙ ΚΡΕΤΙΝΟΙ!!!

σ. 153

ὁ Τζούντας Κέλσεν ἦτο ὑπὲρ τῆς κοινοβουλευτικῆς δημοκρατίας (καὶ λίαν καλῶς ἔκαμνε διὰ πᾶρτη του!!!) καὶ αὐτό, τρόπον τινά, συσκοτίσε καὶ ἀποτρέλλανε τὴν σκέψιν τοῦ Σμίττ!

ὁ Τζούντας Κέλσεν δὲν μπόρῃσε (ἀφοῦ ἦτο Τζούντας) νὰ ἐφαρμόσῃ τὴν κριτικὴν τοῦ φυσικοῦ δικαίου ποὺ ὀρθῶς ἔκαμνε εἰς τὰς ἰδεολογικὰς του προτιμήσεις περὶ κοινοβουλευτικῆς δημοκρατίας ... [[**ΑΛΛΟ Ἡ ΑΥΣΤΗΡΑ ΕΠΙΣΤΗΜΗ, ΚΑΙ ΑΛΛΟ Αἶ ΙΔΕΟΛΟΓΙΚΑΙ ΠΡΟΤΙΜΗΣΕΙΣ, ΠΟΥ Ὅ ΚΑΘΕΙΣ ΚΑΛΩΣ Ἡ ΚΑΚΩΣ ΕΧΕΙ. ΕΓΩ Π.Χ. ΠΡΟΤΙΜΩ ΤΗΝ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ ΑΠΟ ΤΗ ὍΛΙΓΩΤΕΡΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ, ΑΛΛΑ ΠΑΛΙ ΚΑΤΙ ΒΡΑΖΕΙ ΜΕΣΑ ΜΕ ὙΠΕΡ ΛΕΝΙΝ, ΣΤΑΛΙΝ, ΜΑΟ ΤΕ ΚΑΙ ΤΣΕ ΧΑΧΑΧΑΧΑΧΑΧΑΧΑΧΑ!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!**]]

**Τώρα, τί νὰ περιμένῃ κανεὶς ἀπὸ τὸν Τζούντας Πόππερ, ποὺ παίρνει ἀπὸ τὸν Τζούτας Κέλσεν, καὶ μετὰ τὸ ΔΠΠ ὑπὸ ΖΙΟ-USA ἔχουμεν τὴν ἰδεολογικὴν (καὶ πολιτικὴν) κατάστασις ποὺ ἔχουμεν ... ΜΕ ΑΚΡΩΣ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΟΥΣ ΚΡΥΣΤΑΛΛΩΣΕΙΣ, ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΕΙΣ ΤΕ ΚΑΙ ΣΥΣΣΩΡΕΥΣΕΙΣ ΜΟΡΦΩΝ ΙΣΧΥΟΣ ΤΕ ΚΑΙ ΠΛΟΥΤΟΥ ΕΙΣ ΤΑΣ**

**ΧΕΙΡΑΣ ΣΑΤΑΝΙΣΤΩΝ (Α, ΡΕ ΤΖΟΥΝΤΑΣ, Α,  
ΒΡΕ ΤΖΟΥΝΤΑΣ!!!!)**

**‘Ο ΤΖΟΥΝΤΑΣ ΠΟΠΠΕΡ ΜΑΣ ΕΙΠΕ ΤΗ ΜΠΟΥΡΛΑ ‘ΟΤΙ ‘Η  
ΣΧΕΤΙΚΟΤΗΣ ΤΩΝ ΑΕΙΩΝ ΦΕΡΝΕΙ ΑΜΟΙΒΑΙΟ ΣΕΒΑΣΜΟ ΚΑΙ  
ΑΝΟΧΗ!!! Ο ΣΧΕΤΙΚΙΣΜΟΣ ΚΑΙ Ο ΣΚΕΠΤΙΚΙΣΜΟΣ**

**Σ. 154**

**ΕΙΝΑΙ ΕΤΣΙ ΟΙ ΙΔΕΟΛΟΓΙΚΕΣ ΒΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΣΥΓΧΡΟΝΗΣ  
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ [[ΑΛΛΑ, ΜΟΝΟΝ  
ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΤΑΙ «‘ΟΛΩΣ ΤΥΧΑΙΩΣ» ΝΑ  
ΘΙΞΗΣ ΤΑΣ ΑΚΡΩΣ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΟΥΣ  
ΣΥΣΣΩΡΕΥΣΕΙΣ ΠΛΟΥΤΟΥ ΤΕ ΚΑΙ  
ΜΟΡΦΩΝ ΙΣΧΥΟΣ ΤΩΝ ΤΖΟΥΝΤΑΣ-  
ΛΟΥΣΙΦΕΡ-ΣΑΤΑΝΙΣΤΩΝ!!!]]**

**«Η αξιολογική ελευθερία παύει να είναι αξιολογικά  
ελεύθερη ή ίδια όταν θεωρεί την αξιολογική  
ελευθερία ως αξία με δυνητικές ήθικα αγαθοεργές  
επιδράσεις. Άν η αξιολογική ελευθερία μπορούσε να  
χαρακτηρισθεί ως αξία, τούτο θα ήταν δυνατό να  
γίνει μόνο με μεθοδολογική (όχι ηθική) έννοια και**

μόνο αναφορικὰ μὲ τὴ δραστηριότητα τῆς  
ἐπιστήμης ...»

σ. 155

« ... ἡ ἀξιολογικὴ ἐλευθερία ἀποτελεῖ μέθοδο κενὴ  
ὀρισμένου ψυχολογικοῦ περιεχομένου, ἀκριβῶς  
ἐπειδὴ φιλοδοξεῖ νὰ προσεγγίσει κατανοητικὰ ὅλα τὰ  
ψυχολογικὰ καὶ ὅλα τὰ ἠθικὰ περιεχόμενα. Μὲ βάση  
τὴν ἀρχὴ τῆς ἀξιολογικῆς ἐλευθερίας δὲν μπορεῖ ν'  
ἀποφανθεῖ κανεὶς ἂν ὁ σκεπτικισμὸς καὶ ἡ ἀνοχὴ  
εἶναι προτιμότερη στάση ζωῆς ἀπὸ τὴν ἀκλόνητη  
πίστις καὶ τὴ μισαλλοδοξία.»

σ. 156

ἡ ἀνοχὴ καὶ ὁ σκεπτικισμὸς καὶ ὁ σχετικισμὸς τῶν ἀξιών θὰ ἀντικαθιστοῦν  
ὡς κυρίαρχες ἀξίαι ὅτε ἄλλαι ἰδεολογίαι πάρουν τὸ προβάδισμα ... [[ἴσαμε  
σήμερον ὅμως, οἱ Σατανισταὶ ἰδίως ἀπὸ τὸ 1913/ΠΠΠ ἔχουν κάμνει πάρα  
πολὺ καλὰ διὰ τὸν ἑαυτὸν τους βάσει *Διαίρει τε καὶ Βασιλευε* ποὺ συνοδεύει  
πολιτικῶς τὴν ἰδεολογικὴ-μονοδιάστατη παρουσίαση τῆς ἀνοχῆς ... π.χ. ἐσὺ  
ἄνοιξε τὰ σύνορά σου, καὶ τὸ ΣατανοΚράτος θὰ τὰ Κλείνη ... ἢ ἐσὺ νὰ ἔχεις  
μαζὶ σοῦ τὸ ΜΠΛΑΚ καὶ τὸν ΜΟΥΧΟΥΜΟΥΤ, καὶ ἐγὼ νὰ γενικῶς τὸν  
διώκω ἵνα εἶμαι πιὸ «ΚΑΘΑΡΟΣ» ... ΕΔΩ ΜΙΑΜΕ ΓΙΑ ΤΖΟΥΝΤΑΣ  
ΚΑΙ ΓΙΑ EVIL-DEVIL-DEVIL-EVIL-SATANIC CIRCUS MONKEY-  
SATAN ZIO-USA ETC.]]

Ἡ ΜΠΟΥΡΔΑ ΤΩΝ «ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ»

**ΠΟΛΥΜΕΡΗΣ ΙΔΕΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΙΣ ΤΟΥ  
ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΜΑΖΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ**

**Ή ΟΤΕ ΚΛΟΝΙΣΤΗ ΑΥΤΟΣ Ή ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ, ΤΟΤΕΣ  
ΘΑ ΔΕΙΤΕ ΤΙ ΕΧΕΙ ΝΑ ΓΙΝΗ ΜΕ ΤΟΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ ΑΠΟΔΕΚΤΟΝ  
ΣΚΕΠΤΙΚΙΣΜΟΝ ΩΣ ΙΔΕΑΤΟΝ ΘΕΜΕΛΙΟΝ ΤΗΣ ΑΝΟΧΗΣ!!!!**

**Σ. 158**

**ΠΕΡΙΠΤΩΣΙΣ ΝΟΜΙΚΩΣ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΗΣ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ  
ΕΝΝΟΜΗΣ ΤΑΞΗΣ ΔΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΤΟΛΗ ΑΠΕΙΛΩΝ ΕΝΑΝΤΙΟΝ  
ΤΗΣ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ ΣΤΗΝ ΚΑΝΟΝΙΚΟΤΗΤΑΝ ΚΤΛ. ΑΝ  
Ή ΕΚΤΑΚΤΟΣ ΑΝΑΓΚΗ ΔΕΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΕΙ ΕΤΣΙ, ΤΟΤΕΣ ΠΑΥΕΙ  
ΝΟΜΙΚΩΣ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΕΚΤΑΚΤΗ ΚΑΙ ΓΙΝΕΤΑΙ ΚΑΤΙ ΠΕΡΑΝ ΤΗΣ  
ΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ.**

**ΦΥΣΙΚΑ, ΕΞΑΙΡΕΣΙΣ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΟΧΙ ΜΟΝΟΝ ΝΙΚΗΦΟΡΑ  
ΚΑΤΑΣΤΟΛΗ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ ΣΤΟΝ ΠΡΟΓΕΝΕΣΤΕΡΟ ΚΑΝΟΝΑ,  
ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΚΑΤΑΣΤΟΛΗΣ, ΝΙΚΗΦΟΡΑ  
ΕΞΕΓΕΡΣΗ Ή ΘΕΣΠΙΣΙΣ ΕΝΟΣ ΝΕΟΥ ΚΑΝΟΝΑ ....**

**Σ. 159**

**... Ή ΩΣ ΕΞΑΣΚΗΣΕΩΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ ΑΦΟΥ ΤΟ *legibus  
solutus* ΙΣΧΥΕΙ ΠΛΗΡΩΣ ...**

**«Ή ΟΠΩΣ Ή ΕΞΑΙΡΕΣΗ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΑΝΑΣΤΕΛΛΕΙ ΜΟΝΟΝ  
ΠΡΟΣΩΡΙΝΑ Ή ΕΝΑΝ ΚΑΝΟΝΑ, ΕΤΣΙ ΚΑΙ ΤΟ ΘΑΥΜΑ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ  
ΔΙΑΚΟΠΤΕΙ ΣΤΙΓΜΙΑΙΑ ΜΟΝΟ ΤΗΝ Ή ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΦΥΣΙΚΗ  
ΝΟΜΟΤΕΛΕΙΑ, ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΔΙΑΤΑΡΑΣΣΕΙ ΤΙΣ ΛΕΙΤΡΟΥΡΓΙΚΕΣ  
ΤΗΣ ΒΑΣΕΙΣ.»**

**potentia ordinata**

**potentia absoluta Dei**

**Duns Scotus, Occam, Descartes** ENANTION ΤΩΝ ΝΤΕΤΕΡΜΙΝΙΣΤΙΚΩΝ  
ΕΠΙΔΡΑΣΕΩΝ ΤΟΥ ΑΡΑΒΙΚΟΥ ΑΒΕΡΡΟΪΣΜΟΥ ΣΤΗ ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΚΗ  
ΘΕΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΚΑΤΟΠΙΝ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΗΣ ΙΗΣΟΥΪΤΙΚΗΣ  
ΈΡΜΗΝΕΙΑΣ ΤΟΥ ΘΩΜΙΣΜΟΥ ... ΠΙΣΤΕΥΑΝ ΌΤΙ Η ΑΠΟΛΥΤΗ  
ΒΟΥΛΗΣΗ ΤΟΥ ΘΕΟΥ ΘΑ ΗΤΑΝ ΑΝΑ ΠΑΣΑ ΣΤΙΓΜΗ ΊΚΑΝΗ ΝΑ  
ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΗΣΕΙ ΤΟΥΣ ΙΣΧΥΟΝΤΕΣ ΦΥΣΙΚΟΥΣ ΚΑΙ  
ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΟΥΣ ΝΟΜΟΥΣ ΜΕ ΌΛΟΤΕΛΑ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΟΥΣ.  
ΜΙΑ ΤΕΤΟΙΑ ΜΕΤΑΒΟΛΗ ΘΑ ΑΠΟΤΕΛΟΥΣΕ, ΓΙΑ ΝΑ ΤΟ ΠΟΥΜΕ  
ΕΤΣΙ, ΤΟ ΌΛΟΚΛΗΡΩΤΙΚΟ ΘΑΥΜΑ.

Σ. 163

**Ό ΣΜΙΤΤ ΤΑ ΜΠΕΡΔΕΥΕΙ, ΤΑ ΚΑΜΝΕΙ ΣΑΝ ΤΑ ΤΕΥΤΟΝΙΚΑ ΤΟΥ  
ΜΟΥΤΡΑ ΚΑΙ ΔΕΝ ΚΑΤΑΛΑΒΑΙΝΕΙ ΌΤΙ ΚΑΙ ΦΙΛΕΛΕΥΘΕΡΑ  
«ΚΡΑΤΗ ΔΙΚΑΙΟΥ» ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΑ Ή ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΑ  
ΠΟΛΙΤΕΥΜΑΤΑ ΕΞ ΙΣΟΥ ΑΡΧΙΖΟΥΝ ΑΠΟ ΜΙΑΝ ΑΠΟΦΑΣΙΝ.**

ΕΙΤΕ ΜΟΝΑΡΧΗΣ

ΕΙΤΕ (ΑΣΤΙΚΟΦΙΛΕΛΕΥΘΕΡΟ) ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ

ΈΡΩΜΗ ΚΑΙ Ό ΜΗ ΚΥΡΙΑΡΧΟΣ ΔΙΚΑΤΑΤΩΡ ΠΟΥ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΣ  
ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΕΙΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΚΓΛΗΤΟ ΝΑ ΣΩΣΗ ΤΗΝ  
ΚΑΤΑΣΤΑΣΙΝ ΕΚΤΑΚΤΟΥ ΑΝΑΓΚΗΣ, Ή ΣΤΗΝ ΑΓΓΛΙΑ,  
ΑΝΑΣΤΟΛΑΙ ΤΟΥ Habeas Corpus Act.

**HOBBS + BODIN ΚΥΡΙΑΡΧΟΣ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΚΑΙ  
ΜΟΝΑΡΧΗΣ, ΚΑΙ ΜΙΑ ΟΛΙΓΑΡΧΙΑ Ή ΜΙΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ  
ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ...**

Η ΜΟΡΦΗ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΕΥΜΑΤΟΣ

Σ. 164 ΚΑΙ Ό ΌΡΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΡΧΙΑΣ ΑΠΟΤΕΛΟΥΝ ΕΝΤΕΛΩΣ  
ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΑ ΜΕΓΕΘΗ.



**ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΝΕΝΑΣ ΑΙΩΝΙΟΣ ΣΙΔΗΡΟΥΣ ΚΑΝΩΝ ΑΝ ΠΙΘ  
ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΣ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΩΣ ΕΐΣ  
ΔΙΚΤΑΚΤΩΡ Ή ΎΕΝ ΣΥΛΛΟΓΙΚΟ ΣΩΜΑ**

**+ ΚΑΙ Ο ΜΑΚΙΑΒΕΛΛΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕ ΎΟΤΙ Ή  
ΎΡΩΜΗ ΧΡΩΣΤΟΥΣΕ ΤΟ ΜΕΓΑΛΕΙΟ ΤΗΣ  
ΣΤΗΝ ΑΔΙΑΚΟΠΗ ΑΝΤΙΜΑΧΙΑ ΠΑΤΡΙΚΙΩΝ  
ΚΑΙ ΠΛΗΒΕΙΩΝ [ΠΟΥ ΣΗΜΑΙΝΕΙ, ΚΝΩΔΑΛΑ,  
ΜΙΑ ΧΑΡΑ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΠΟΡΕΥΘΟΥΝ Αΐ ΖΙΟ-  
USA ΒΑΣΕΙ ΤΟ ΠΟΛΥΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΟ-  
ΠΟΛΥΦΥΛΕΤΙΚΟ ΔΙΑΡΕΙ ΤΕ ΚΑΙ ΒΑΣΙΛΕΥΕ,  
ΑΝ Αΐ ΣΥΝΘΗΚΕΣ, ΚΑΙ, Οΐ ΜΕΘΟΔΟΙ  
ΠΛΥΣΕΩΣ ΤΟΥ ΠΛΗΡΟΥΣ ΦΑΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ  
ΎΟΛΟΥ ΕΓΚΕΦΑΛΟΥ ΙΣΧΥΟΥΝ Κ.Τ.Λ.]]**

**Σ. 165**

**ΎΗ ΜΠΟΥΡΔΑ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΧΡΟΝΩΝ ΎΟΤΙ ΎΟ ΛΟΓΟΣ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ  
ΞΕΠΕΡΑΣΕΙ ΤΟ ΖΟΦΕΡΟ ΘΕΟΛΟΓΙΚΟ ΠΑΡΕΛΘΟΝ Κ.Τ.Λ..**

**ΚΑΙ ΟΙ ΙΔΙΟΙ ΟΙ ΝΕΟΙ ΧΡΟΝΟΙ ΕΙΣ ΤΗΝ ΠΟΛΕΜΙΚΗ ΜΕ ΤΟΝ  
ΘΕΟΛΟΓΙΚΟ ΑΝΙΠΑΛΟ, ΘΕΟΛΟΓΗΣΑΝ ΚΑΙ ΠΗΡΑΝ  
ΘΕΟΛΟΓΙΚΑΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ.**

**ΑΦΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΛΟΓΙΚΕΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΕΣ ΣΤΑΘΕΡΕΣ  
ΎΥΠΟΔΑΥΛΩΝΟΥΝ ΎΟΛΑΣ ΤΑ ΘΕΜΕΛΙΩΔΕΙΣ ΚΟΣΜΟΘΕΩΡΙΑΣ,  
ΕΙΤΕ ΘΕΟΛΟΓΙΚΑΣ, ΕΙΤΕ ΕΚΚΟΣΜΙΚΕΥΜΕΝΑΣ (ΑΠΟΦΑΣΙΣ,  
ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΣ, ΦΙΛΟΣ-ΕΧΘΡΟΣ, ΕΚΕΙΘΕΝ-ΕΝΤΕΥΘΕΝ, Κ.Τ.Λ.)**

**ΣΣ. 166-169**

**ΣΜΙΤΤ ΕΠΑΝΑΛΑΜΒΑΝΕΙ Bonald + Donoso Cortés**

**ΠΕΡΙ ΘΕΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΤΛ Π.Χ. ΘΕΙΣΜΟΣ/  
ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΣΜΟΣ = ΒΑΣΙΛΟΦΡΟΣΥΝΗ,**

**ΕΝΩ ΔΗΜΟΚΡΑΤΕΣ Ή ΑΒΑΣΙΛΕΥΤΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ + ΑΘΕΟΙ, Ή  
ΕΞΟΥΣΙΑ ΕΙΝΑΙ ΑΥΤΟΥ ΤΟΥ ΚΟΣΜΟΥ ΚΤΛ = ΘΕΣΙΣ ΚΑΙ ΤΟΥ  
ΠΡΟΤΕΣΤΑΝΤΗ-ΤΖΟΥΝΤΑΣ, ΚΑΙ ΤΟΥ ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΤΟΥ, ΚΑΙ  
ΤΟΥ ΦΑΣΙΣΤΑ, Κ.Α.**

**ΝΤΕΪΣΤΕΣ/ΠΑΝΘΕΪΣΤΕΣ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΘΕΙΑΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ =  
ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΑΝΕΥ ΕΜΠΡΑΚΤΗΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ, ΔΕΝ ΚΥΒΕΡΝΑ, ΚΤΛ.**

**+ ΠΡΒΛ. Tocqueville**

**ΎΠΟΒΑΘΜΙΖΕΤΑΙ Ο ΘΕΟΣ ... ΚΑΙ ΜΕΤΑ Ή ΣΚΕΨΙΣ ΛΕΕΙ ΌΤΙ  
ΑΚΟΜΑ ΚΑΙ Ο GOETHE ΚΑΙ Ο ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ ΕΙΝΑΙ ΉΝΑ ΚΤΛ  
Ο HEGEL Ο ΔΗΜΟΚΡΑΤΗΣ ΑΡΧΙΖΕΙ ΑΠΟ ΠΑΝΩ ΜΕ ΤΗΝ ΙΔΕΑ  
(ΟΎΛΑ ΕΙΝΑΙ ΉΝΑ), Ο DARWIN ΑΡΧΙΖΕΙ ΑΠΟ ΚΑΤΩ ΜΕ ΤΟΝ  
ΠΙΘΗΚΑ, = ΤΟ ΙΔΙΟ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ... ΙΣΟΤΗΣ ...**

**Σ. 169**

**Ή ΑΙΣΘΗΣ ΤΩΝ ΔΟΜΙΚΩΝ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΙΩΝ ΑΝΑΜΕΣΑ ΣΕ  
ΘΕΟΛΟΓΙΚΕΣ-ΜΕΤΑΦΥΣΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΚΑΙ ΣΕ  
ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΤΗΝ ΕΙΧΑΝ ΟΞΥΝΕΙ ΚΑΙ  
ΑΛΛΕΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΕΙΣ ΣΚΕΨΗΣ, Π.Χ. Ή ΜΑΡΞΙΣΤΙΚΗ  
ΑΝΑΛΥΣΙΣ ΤΩΝ ΙΔΕΟΛΟΓΙΩΝ.**

**Σ. 170**

**Ο ΣΜΙΤΤ ΔΕΝ ΣΥΝΕΙΔΗΤΟΠΟΙΕΙ ΤΗ ΔΙΠΛΗ ΣΗΜΑΣΙΑ ΤΩΝ ΌΡΩΝ  
«ΚΥΡΙΑΡΧΙΑ» ΚΑΙ «ΑΠΟΦΑΣΗ» ΌΠΩΣ ΔΕΝ ΚΑΤΑΛΑΒΕ ΤΑ**

ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΤΗΣ ΕΞΑΙΡΑΙΣΕΩΣ (ΝΙΚΗΦΟΡΑ ΚΑΤΑΣΤΟΛΗ Ή ΝΙΚΗΦΟΡΑ ΕΠΑΝΑΣΤΑΣΙΣ) ΚΑΙ ΤΙΣ ΔΥΟ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΕΣ ΕΚΔΟΧΕΣ ΤΟΥ ΘΑΥΜΑΤΟΣ (ΜΕΡΙΚΟ ΚΑΙ ΎΟΛΟΚΛΗΡΩΤΙΚΟ ΘΑΥΜΑ).

Σ. 171

**ΠΡΟ ΤΩΝ ΧΟΜΠΣ, ΜΠΟΝΤΙΝ, ΣΤΟΝ ΜΕΣΑΙΩΝΑ ΎΟ «ΚΥΡΙΑΡΧΟΣ» ΜΟΝΑΡΧΗΣ ΕΙΧΕ ΑΛΛΗ ΣΗΜΑΣΙΑ ΑΠΟ ΎΟ, ΤΙ ΣΤΟΥΣ ΝΕΟΥΣ ΧΡΟΝΟΥΣ, ΑΦΟΥ ΗΤΟ «ΚΥΡΙΑΡΧΟΣ» ΕΙΣ ΦΕΟΥΔΑΛΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ, ΜΕ ΣΤΕΝΟ ΚΥΚΛΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ.**

**ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΣΕ ΝΑ ΘΙΞΗ ΝΟΜΙΜΩΣ ΤΑ ΚΕΚΤΗΜΕΝΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΜΙΑ ΤΩΝ ΦΕΟΥΔΑΛΙΚΩΝ ΎΠΟΤΕΛΩΝ ΤΟΥ** [[ = ΑΚΡΙΒΩΣ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΣΥΜΒΑΙΝΕΙ ΣΗΜΕΡΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΣΑΤΑΝΙΣΤΑΣ!!! ΑΦΟΥ ΕΧΟΥΝ ΤΗΝ ΝΟΜΙΚΗ ΚΑΛΥΨΗΝ, ΔΕΝ ΕΛΕΓΧΟΝΤΑΙ Αΐ ΚΙΝΗΣΕΙΣ ΠΡΩΤΟΓΟΝΟΥ ΜΥΣΤΙΚΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΠΟΥ ΣΥΝΔΕΟΝΤΑΙ ΜΕ ΤΑ ΤΕΡΑΣΤΙΑ ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥΣ ΕΙΣ ΤΟ ΤΡΑΠΕΖΙΚΟ, ΧΡΗΜΑΤΟΠΙΣΤΩΤΙΚΟ ΚΑΙ ΎΕΤΑΙΡΙΚΟ-ΚΕΦΑΛΑΙΟΚΡΑΤΚΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ!!!!!!!]]

+ ΣΤΟΥΣ ΝΕΟΥΣ ΧΡΟΝΟΥΣ ΤΟ ΔΙΚΑΙΟ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΟΔΟΤΟ, ΑΛΛΑ ΑΛΛΑΖΕΙ ΚΑΙ ΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΎΟΠΩΣ ΑΚΡΙΒΩΣ ΕΓΙΝΕ

Σ. 172

ΧΟΜΠΣ ΚΑΙ ΚΡΑΤΟΣ ΠΟΥ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΖΕΤΑΙ ΎΟΠΩΣ ΜΙΑ ΜΗΧΑΝΗ.

Σ. 173

DE MAISTRE + DONOSO ΎΠΕΡ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΗΣ ΕΝΝΟΙΑΣ ΚΥΡΙΑΡΧΙΑΣ ΚΑΙ ΕΝ ΓΕΝΙΚΩΣ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΧΡΟΝΩΝ...

**Σ. 174**

**ΕΝΩ ΧΟΜΠΣ PACTUM SOCIETATIS + PACTUM SUBIECTIONIS  
ΣΥΜΠΗΠΤΟΥΝ**

**‘Ο ΣΜΙΤΤ ΕΚΑΜΝΕ ΤΗ ΜΑΛΑΚΙΑ ΝΑ ΤΣΟΥΒΑΛΙΑΣΕΙ ΧΟΜΠΣ ΜΕ  
ΝΤΟΝΟΣΟ, ΕΝΩ ΗΤΟ ΑΝΤΙΤΕΘΕΜΕΝΟΙ ΙΔΕΑΤΩΣ...**

**Σ. 175**

**‘Ο ΣΜΙΤΤ ΔΕΝ ΗΤΟ ΜΗΔΕΝΙΣΤΗΣ. ΟΪ ΕΠΙΚΡΙΤΑΙ ΤΟΥ ΗΣΑΝ  
ΗΛΙΘΙΟΙ. ΤΟ ΛΑΘΟΣ ΤΟΥ ΣΜΙΤΤ ΕΙΝΑΙ ‘ΟΤΙ ΤΑΥΤΙΖΕ ΤΟ  
ΝΟΜΙΚΟ ΜΗΔΕΝ ΜΕ ΤΟ ΗΘΙΚΟ ΜΗΔΕΝ, ΕΝΩ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΙΔΙΟ  
ΠΡΑΓΜΑ, ΑΦΟΥ ΗΘΙΚΗ ‘ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΙ ΕΚΤΟΣ ΝΟΜΟΥ ΚΤΛ.**

**Σ. 176**

**ΚΑΘΕ ‘ΥΠΟΚΕΙΜΕΝΟ - ‘ΟΠΟΙΟ ‘ΥΠΟΚΕΙΜΕΝΟ – ΕΧΕΙ  
ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΩΣ ΚΟΣΜΟΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΙΝ ΚΑΙ  
ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΝ. ΕΝΩ ‘Ο ΣΜΙΤΤ ΒΛΕΠΕΙ ΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΙΝ ‘ΩΣ ΚΑΙ  
«ΓΝΗΣΙΑ» ΕΝΩ ΔΕΝ ‘ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΤΙ ΤΕΤΟΙΟ ΠΑΡΑ ‘ΩΣ  
ΙΔΕΟΛΟΓΙΑ ΚΤΛ.**

**Σ. 177**

**ΕΠΙΚΛΗΣΗ ‘ΥΠΕΡΠΡΟΣΩΠΙΚΩΝ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΩΝ ΒΑΘΜΙΔΩΝ  
ΔΙΚΑΙΟΛΟΣΙΑΣ (ΛΟΓΟΣ, ΊΣΤΟΡΙΑ, ΘΕΟΣ, ΦΥΣΗ, [[ΑΝΘΡΩΠΙΝΑ  
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ, ΖΑΪΟΚΟΣΤ, ‘Ο ‘ΑΓΙΟΣ ΤΖΟΥΝΤΑΣ, ΤΟ  
ΦΙΛΕΛΕΥΘΕΡΟ «ΚΡΑΤΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥ», ΑΥΘΕΝΤΙΚΟΤΗΣ, Κ.Τ.Λ.])  
ΓΕΓΟΝΟΣ = ‘Ο ΦΙΛΕΛΕΥΘΕΡΙΣΜΟΣ ΝΙΚΗΣΕ ΊΣΤΟΡΙΚΑ ΤΗΝ  
ΠΑΡΑΤΑΞΗ ΤΟΥ DE MAISTRE ΚΑΙ ΤΟΥ DONOSO ΚΙ ΑΣ ΕΙΧΑΝ  
ΑΥΤΟΙ**

**Σ. 178**

**ΤΟ ΠΑΘΟΣ ΚΑΙ ΤΗ ΡΗΤΟΡΙΚΗ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΜΕ ΤΟ ΜΕΡΟΣ  
ΤΟΥΣ. Ο ΣΜΙΤΤ = ΣΤΡΑΤΕΥΜΕΝΗ, ΠΟΛΕΜΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΩΣ  
«ΓΝΗΣΙΑ» ΚΑΙ «ΟΡΘΗ», ΕΝΩ ΕΙΝΑΙ ΚΑΤΙ ΠΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΖΕΙ  
ΟΎΛΛΑΣ ΤΑΣ ΘΕΜΕΛΙΩΔΕΙΣ ΚΟΣΜΟΘΕΩΡΗΤΙΚΑΣ ΘΕΣΕΙΣ.**